

такли, случавшиеся на дворцовой сцене, но и сам участвовать в них. Сохранились документы об участии кадетов в постановках на придворном театре комедии об Иосифе.³ Кроме того, пьесы разыгрывались и самими кадетами в порядке выполнения программы обучения в корпусе. Какие конкретно это были пьесы, мы не знаем, но, по-видимому, они не отграничивались непроходимой стеной от пьес из репертуара тогдашних светских и школьных театров. После окончания корпуса Сумароков мог посещать и несомненно посещал разные театры — как частные, так и публичные, в том числе, вероятно, и народные, функционирование которых особенно во время праздников было обычным явлением.

Конечно, при всем этом нельзя забывать о влиянии, которое на Сумарокова могло оказывать и, конечно, оказывало чтение великих французских драматургов XVII—XVIII вв., о чем сам Сумароков позднее не раз говорил. Сохранились также сведения о приезде в Петербург в 1742 г. труппы французских актеров под руководством Сериньи. В репертуаре этой труппы были пьесы Мольера, Реньяра, Вольтера. Сумароков несомненно мог присутствовать на спектаклях французской труппы. Однако, несмотря на очевидность такого влияния, непосредственные первые свои впечатления о театре Сумароков, по-видимому, все-таки вынес прежде всего из общения с повседневной театральной жизнью Петербурга, которая была перед его глазами. А жизнь эта не ограничивалась спектаклями гастролировавших время от времени в столице немецких, итальянских и французских трупп.

Что же представлял собой русский театр 1730-х—начала 1740-х годов?

При попытках как-то осмыслить, свести воедино и систематизировать имеющиеся в нашем распоряжении данные можно было бы выделить три основных пласта драматургической литературы той поры соответственно трем направлениям, по которым шло развитие театра в России с последней четверти XVII в. до конца 1740-х годов.

Первое направление, наиболее профессионально оформившееся, имевшее на первых порах устойчивые стимулы сценического функционирования и глубокие традиции собственной драматургии, было связано с практикой школьных театров. Этот театр был занесен на русскую почву со стороны. И хотя он прижился в России и даже в какой-то момент играл в развитии русского театра немалую роль, но у него не было ни своего массового зрителя, ни перспективы завоевать такового ввиду естественной ограниченности сферы функционирования и тесной связи с церковью. Само

³ Н. Дризен. Любительский театр при Анне Иоанновне (1730—1740 гг.). — Ежегодник имп. театров. Сезон 1894—1895. СПб., прилож., кн. 3, стр. 88—97.